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Il Gruppo di Riesame invita a partecipare alle riunioni il Dott. Antonio Bracco, studente del corso di studi, considerata la mancanza momentanea di rappresentanti degli studenti nel Consiglio Corso di Studio.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- Lunedì 29 dicembre 2014, oggetto della discussione:
  - Esame dello schema "Rapporti Annuali di Riesame" (RAR) e dei primi dati a disposizione
  - Programmazione delle attività del Gruppo di Riesame per la predisposizione di una prima bozza del rapporto
- Mercoledì 14 gennaio 2015, oggetto della discussione:
  - Discussione, lettura e correzione della prima bozza del RAR

Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio in data: 15 gennaio 2015 alle ore 9.30 e approvato dal Consiglio di Dipartimento del 15 gennaio 2015, alle ore 10.30

Sintesi dell’esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio1


Il Consiglio Corso di Studi condivide le azioni di rafforzamento proposte e l’intero Rapporto Annuale di Riesame ed invia il medesimo al Consiglio di Dipartimento per l’approvazione definitiva.

Il Consiglio di Dipartimento, visto il Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione, Controllo e Professione, considerate le azioni correttive che si intendono intraprendere che consentiranno un rafforzamento del livello di internalizzazione del corso, approva all’unanimità il Rapporto Annuale di Riesame.

1 Adattare secondo l’organizzazione dell’Ateneo
I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L’INGRESSO, IL PERCORSO, L’USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRITIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Flessibilità dei piani di studio

Azioni intraprese: A partire dall’a.a. 2014/2015, gli studenti che si iscrivono al secondo anno dispongono di un più elevato grado di flessibilità nella definizione del piano di studi. Le rigidità sollevate in precedenza dagli studenti, in merito al limitato ventaglio di esami opzionali da cui attingere per personalizzare il proprio curriculum, sono state rimosse. Gli studenti hanno ora a disposizione una rosa più ampia e variegata, anche sotto il profilo del settore disciplinare, di esami da 8 cfu da cui attingere per configurare i 30 cfu a scelta dello studente.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva: misura attiva per le matricole relative all’a.a. 2013/14 e successivi. La maggior flessibilità nella definizione del curriculum ha incontrato immediatamente il favore degli studenti iscritti al secondo anno i quali, a detta del precedente rappresentante degli studenti (dott.ssa Sommi – in carica fino a novembre 2014), risultano soddisfatti di poter selezionare gli esami a scelta in base alle loro preferenze e interessi.

Obiettivo n. 2: Utilizzo materiale in inglese nei corsi

Azioni intraprese: i docenti del cds sono stati sollecitati ad utilizzare per la didattica materiale in lingua inglese per favorire mobilità studentesca in entrata e in uscita.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva: una quota crescente di docenti ha inserito nei programmi materiale in lingua inglese.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI


Nel 2013 si sono laureati 48 studenti, di cui 35 donne e 13 uomini. L’età media alla laurea è stata di 26,4 anni, leggermente inferiore rispetto al dato nazionale nella stessa classe di laurea (26,7). La maggior parte dei laureati, inoltre, completa il percorso di studi entro la durata legale (69,8% rispetto al 61,1% a livello nazionale) e circa il 19% consegne il diploma di laurea con un anno di fuoricroso. In generale la durata media degli studi è di 2,6 anni contro i 2,7 anni della media nazionale. Il voto medio degli esami è di 26,1, lievemente inferiore al dato nazionale (26,9), mentre il voto di laurea è pari a 103,5 (dato nazionale 105,9). Solo l’11% degli studenti ha beneficiato di una borsa di studio contro una media nazionale del 21%. I laureati dichiarano inoltre di aver partecipato attivamente all’attività didattica in quanto il 76% ha frequentato oltre il 75% delle lezioni previste, dato al di sopra della media nazionale (70%). Significativa è poi la porzione di laureati che ha svolto stage e tirocini durante il percorso di studios, la quale è pari al 93,2%, risultando di gran lunga superiore alla tendenza registrata nella stessa classe di laurea a livello nazionale (48,8%). In una scala da 1 a 4, la conoscenza di base dei tirocinanti è stata valutata più che positivamente (3,43 verso 3,22 media di Dipartimento), così come la valutazione in termini di conoscenze informatiche (3,62) e linguistiche (3,21) dei tirocineri, rispetto a 3,41 e a 3,09 a livello di Dipartimento. Un buon risultato è stato riportato anche con riferimento alle competenze dei tirocinanti nel settore di specifico interesse dell’azienda/ente e nelle attività pratiche, rispettivamente con un punteggio medio di 3 e 3,20 (rispettivamente 2,83 e 3,12 a livello di Dipartimento). Infine, un miglioramento rispetto ai risultati del questionario del 2012 (pari a 2,88) si rileva circa la valutazione in termini di abitudine all’analisi e al problem solving (pari a 3,33), punteggio ancora una volta superiore rispetto alla media di Dipartimento, pari a 3,17.

Infine, tra i laureati nell’anno 2013 circa il 9,5% ha partecipato a progetti di mobilità internazionale e svolto periodi di studio all’estero contro un dato nazionale del 14%. Tale dato, seppur ancora al di sotto del risultato registrato in media da tutti gli altri
atenei che erogano un analogo corso di studi, è cresciuto rispetto al 2012 dello 0,6%.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Rafforzare e ampliare l’internalizzazione del corso di laurea
La finalità che si intende perseguire consiste nel promuovere l’importanza di esperienze internazionali sia in entrata sia in uscita. Obiettivo principale è pertanto quello di realizzare un ambiente più internazionale internamente (attraverso utilizzo di materiale didattico in lingua inglese, svolgimento di seminari e lezioni sempre in lingua inglese) in modo da favorire la mobilità in uscita.

Azioni da intraprendere:
Attraverso la diffusione graduale di materiale didattico in lingua inglese, unitamente allo svolgimento di seminari e lezioni sempre in lingua inglese, si intende da un lato attirare sempre più studenti stranieri, dall’altro facilitare gli studenti del suddetto Cds a svolgere periodo di studi e lavoro all’estero. Oltre all’adesione da parte di molti docenti ad utilizzare materiale didattico in lingua inglese (testi, articoli scientifici, seminari) si sono coinvolti anche i responsabili dell’ufficio Job Placement e l’associazione AIESEC (organizzazione internazionale no-profit) al fine di ampliare il ventaglio di opportunità a disposizione degli studenti per maturare esperienze internazionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: I docenti promuoveranno durante le proprie lezioni attività in lingua inglese e forniranno tutte le informazioni necessarie agli studenti per poter partecipare ai bandi Erasmus. I referenti dell’associazione AIESEC saranno poi invitati ripetutamente, durante il corso dell’a.a., per promuovere le varie iniziative a cui gli studenti possono aderire. Infine si rafforzerà il dialogo tra l’ufficio Job Placement e i docenti in modo da rendere più efficace la diffusione di tutte le opportunità di stage e lavorative internazionali man mano a disposizione degli studenti. Tutte queste attività sono state intraprese già a partire dall’a.a. 2014/15. Il gruppo di lavoro, che ne assume la responsabilità ed è formato dal Presidente prof. Maurizio Comoli e dai prof.: Davide Maggi, Carmen Aina e Francesco Bavagnoli, provvederà a monitorare le varie iniziative introdotte nei vari corsi di insegnamento e a informare, nei consigli di corso di studio, l’intero corpo docente al fine di facilitare il coordinamento tra i corsi.

2 – L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Monitorare il grado di soddisfazione e/o eventuali criticità del Cds

Azioni intraprese: Nel precedente RAR era stata sottolineata la necessità di incrementare gli incontri periodici con il referente per gli studenti al fine di verificare la necessità di apporre misure correttive laddove emergessero delle necessità.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva: A tal fine, anche a livello informale, c’è sempre stato un costante scambio di informazioni e di feed-back con il precedente rappresentante degli studenti (Dott.ssa Elisa Sommi).

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGnalAZIONI E OSSERVAZIONI

Gli studenti, anche per il tramite del Dott. Bracco, non hanno segnalato particolari punti di debolezza, manifestando soddisfazione nel complesso sul corso di Laurea.

Per quanto riguarda i questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, si segnala che è stata attivata la nuova modalità di compilazione online sensibilizzando gli studenti alla compilazione degli stessi sia da parte dei docenti durante le lezione sia tramite avviso sul sito www.eco.unipmn.it al termine di ciascun semestre (secondo le indicazioni di ANVUR, il questionario deve essere obbligatoriamente compilato da tutti gli studenti prima del sostenimento dell’esame). La valutazione della didattica del Corso di Studi da parte degli studenti nell’a.a. 2013/14 (ultimo dato disponibile) è decisamente positiva ed in linea o leggermente migliore rispetto al giudizio espresso a livello di Ateneo e di Dipartimento. Il 77,7% degli studenti che ha risposto al questionario ha frequentato oltre il 50% delle lezioni (media di Dipartimento 67,5%). Il motivo principale della non frequenza o comunque della frequenza ridotta alle lezioni è riconducibile a motivi di lavoro per il 52,8% degli studenti. In una scala da 1 a 4, la capacità dei docenti di stimolare/motivare l’interesse verso la disciplina, nonché la capacità di spiegare in modo chiaro gli argomenti, è stata pari a 3,3 (media di Dipartimento 3,2). Inoltre, a giudizio degli studenti, gli insegnamenti sono stati svolti in
maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi (giudizio 3,5 in una scala da 1 a 4, espresso sia per il CdS ACP sia a livello di Dipartimento). Superiore rispetto sia alla media di Ateneo (3,4) che di Dipartimento (3,4) è stata la valutazione in termini di disponibilità per il ricevimento studenti (3,5), mentre in linea con questi è stato il giudizio circa la definizione in modo chiaro delle modalità di esame (3,4).

Secondo i dati Almalaurea, si registra un miglioramento circa la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti da parte dei laureati intervistati nell’anno solare 2013 (37%) rispetto al 2012 (28%) mentre un calo si rileva con riferimento al giudizio espresso in termini di organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, ecc): il 26% degli intervistati nell’anno solare 2013 ha ritenuto l’organizzazione “sempre o quasi sempre” soddisfacente, contro il 42% nell’anno precedente. Inoltre, il 60% degli intervistati nel 2013 ha espresso un giudizio “più si che no” relativamente alla soddisfazione complessiva del corso di laurea intrapreso (contro il 46% a livello di Ateneo) mentre nell’anno 2012 la percentuale si assestava ai 40%. Decisamente positivo è, infine, il dato del 2013 relativamente all’iscrizione del corso di laurea: il 90% degli intervistati si iscrivevrebbe di nuovo all’Università ed allo stesso corso di Ateneo (contro il 78% a livello di Ateneo e l’83% del 2012).

Complessivamente l’esperienza universitaria è valutata positivamente dagli studenti e sebbene si sia registrato un leggero calo (26% nel 2012 contro il 19% nel 2013) degli studenti “decisamente” soddisfatti del rapporto con i docenti, si rileva che comunque tre quarti degli intervistati hanno espresso un giudizio “più si che no” (contro il 60% a livello di Ateneo).

Per quanto concerne il giudizio sull’adeguatezza delle aule non si rilevano netti scostamenti rispetto all’anno precedente né rispetto l’Ateneo: la metà degli intervistati ha ritenuto sempre o quasi adeguate, l’altra metà invece “spesso”. Anche le postazioni informatiche sono state ritenute presenti in numero adeguato per un 44% (rispetto al 45% dell’anno precedente). Si segnala che con l’inizio dell’a.a. 2014/2015 sono state introdotte nelle due aule a capienza massima strumenti didattici innovativi quali lavagne a “inchiostrò elettronico” che utilizzano un programma multiplataforma, open-source, che arricchisce il contenuto dei corsi importando animazioni flash, immagini, audio, video, o includendo file .pdf e .ppt.

I calendari delle attività didattiche, gli orari delle lezioni, gli appelli d’esame ed ogni altra informazione a carattere didattico sono reperibili direttamente dal sito internet www.eco.unipmn.it. In particolare, la pagina web del corso è accessibile e contiene le seguenti informazioni: descrizione del corso, orario e aule di svolgimento delle lezioni, elenco dei docenti, con orario di ricevimento. A ciò si aggiunga che la quasi totalità degli insegnamenti del Corso di Studi addotta accertamenti scritti, spesso integrati da prove orali obbligatorie/facoltative mentre per alcuni insegnamenti son previsti, inoltre, lavori di gruppo valutati.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Promuovere e mantenere un confronto continuativo tra docenti e il rappresentante degli studenti

Azioni da intraprendere: Si condivide quanto prospettato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, ovvero rafforzare i buoni risultati conseguiti in termini di soddisfazione degli studenti sulla didattica e promuovere un confronto continuativo docenti-studenti. Incontri periodici, anche informali, con il referente per gli studenti, non appena sarà nominato (attualmente non è stato ancora rieletto un rappresentante degli studenti del CdS. Per la compilazione del rapporto è stato invitato il Dott. Bracco, iscritto al corso di Laurea Magistrale ACP), al fine di verificare la necessità di apporre misure correttive e adempimenti emergessero necessità.


3 – L’ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: facilitare transizione università-mercato del lavoro

Azioni intraprese: Promozione di strumenti di valutazione delle competenze trasversali al fine di rafforzare la conoscenza individuale e la consapevolezza degli studenti in merito alle proprie capacità e competenze.

Sono stati incoraggiati gli studenti, nei singoli insegnamenti, a partecipare al Career Day e all’utilizzo del servizio di assistenza e consulenza attivo presso l’ateneo per la stesura dei curriculum

Stato di avanzamento dell’azione correttiva: Pubblicizzazione e segnalazione agli studenti, sia nei singoli corsi che sul sito nella
sezione “Contatti con le aziende” (http://www.eco.unipmn.it/studenti/contatti-con-le-aziende), degli strumenti “Link a chance” e “Career Day”.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati riferiti all’ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (fonte: banca dati Almalaurea) denotano una buona collocabilità dei laureati del Corso di Studi. Il tasso di occupazione dei laureati (anno 2012 ad un anno dalla laurea – ultimo anno disponibile) è dell’85% (contro il 71% a livello medio nazionale) e il 26,8% ha un contratto a tempo indeterminato (contro il 24,5% a livello medio nazionale). Il guadagno medio mensile è in linea con il dato nazionale: 1.132 Euro contro 1.114 Euro a livello nazionale. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro sono leggermente superiori rispetto alla media nazionale per la stessa classe di laurea: il tempo dall’inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro è di 4,3 mesi (contro 3,5 mesi a livello nazionale) mentre il tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro è di 5,2 mesi (contro 4,2 mesi a livello nazionale).

L’Ateneo offre a tutti i suoi laureandi e laureati specifici servizi di supporto all’ingresso nel mondo del lavoro tra i quali: tirocini extracurriculari o post laurea; Infojob di Ateneo; Career Day di Ateneo; ecc. (http://www.eco.unipmn.it/studenti/contatti-con-le-aziende).

Secondo quanto riportato nella Relazione Annuale CPDS le attività di stage/tiROCino sembrano appropriate, sia per quanto riguarda l’arco di tempo previsto per lo svolgimento (un solo periodo della durata variabile da 3 mesi a 12 mesi, che possono diventare 24 per i soggetti portatori di handicap), sia per il numero di ore che lo stagista deve svolgere settimanalmente (mediamente 20). L’adeguatezza dello stage/tiROCino è confermata dalle opinioni delle imprese ed enti che hanno ospitato gli studenti, che è positiva e che riporta punteggi sempre superiori rispetto alla media di Dipartimento. Nell’anno 2014 alcune studentesse del CdS hanno partecipato (classificandosi 75° su 664 finaliste) al progetto “Business Talents 2014”: un simulatore d’impresa che permette di esercitarsi a prendere decisioni di ogni tipo all’interno di un’azienda. Tra le nuove iniziative per l’anno 2015 si segnala che il Dipartimento promuove due progetti: EPOG Master’s course e Fabricating University Contest (http://www.eco.unipmn.it/studenti/opportunità-per-studenti).

Si segnala, infine, la nuova iniziativa “Free Mover”, indipendente dagli scenari istituzionali già attivati nell’ambito dell’Erasmus. A tale progetto possono partecipare sia gli studenti dell’Ateneo (Studenti Free Mover in uscita) sia gli studenti provenienti da altre Università (Visiting Students).

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Promuovere le testimonianze ed i convegni

Azioni da intraprendere: monitorare le testimonianze svolte nei diversi corsi e incentivare la partecipazione a convegni da parte degli studenti.


ESTRATTO DAL VERBALE DELL’ADUNANZA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
DEL 15 GENNAIO 2015
(n° 1/2015)

Il giorno 15 gennaio 2015 alle ore 10.30, presso la Sala Consiglio al terzo piano della sede del Dipartimento di Studi per l’Economia e l’Impresa in Novara – via Perrone 18, in seguito a regolare convocazione si è riunito il Consiglio di Dipartimento di Studi per l’Economia e l’Impresa dell’Università degli Studi del Piemonte Orientale “Amedeo Avogadro”.

OMISSIS

A) SEDUTA PLENARIA

Partecipano alla seduta i componenti di seguito indicati, così come risulta dalle firme apposte sull’apposito elenco allegato al presente verbale (Allegato 1).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Professori di I fascia</th>
<th>Presente</th>
<th>Assente giustificato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prof.ssa Eliana</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Maura</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Vincenzo</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Anna</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Maurizio</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Cesare</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Giovanni</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Gianluca</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Maurizio</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Ernesto</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Annamaria</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Mario</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Professori di II fascia</th>
<th>Presente</th>
<th>Assente giustificato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prof. Gaudenzio</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Luigi</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Roberto</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Massimo</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Bianca</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Aldo</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Ubaldos</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Maria Antonietta</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Davide</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Eleonora</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof.ssa Lucrezia</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Gianfranco</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prof. Martin</td>
<td>Presente</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ricercatori

Dott. Graziano ABRATE Presente
<table>
<thead>
<tr>
<th>Name</th>
<th>Secondo Nome</th>
<th>Cognome</th>
<th>Stato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dott.ssa Carmen</td>
<td></td>
<td>AINA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Alessia</td>
<td></td>
<td>AMIGHINI</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Andrea</td>
<td></td>
<td>BALLANCIN</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Francesco</td>
<td></td>
<td>BAVAGNOLI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Enea Giuseppe</td>
<td></td>
<td>BONGIORNO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Eugenio Maria</td>
<td></td>
<td>BRAJA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Antonella</td>
<td></td>
<td>CAPRIELLO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Giorgia</td>
<td></td>
<td>CASALONE</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Francesca</td>
<td></td>
<td>CENTRONE</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Stefania</td>
<td></td>
<td>CERUTTI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Gian Marco</td>
<td></td>
<td>CHIESI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Fabrizio</td>
<td></td>
<td>ERBETTA</td>
<td>Assente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Alessandra</td>
<td></td>
<td>FARAUDELLO</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Carla</td>
<td></td>
<td>FERRARIO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Elena</td>
<td></td>
<td>FREGONARA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Lorenzo</td>
<td></td>
<td>GELMINI</td>
<td>Assente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Paolo</td>
<td></td>
<td>GHINETTI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Federico Alessandro</td>
<td></td>
<td>GORIA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Anna Chiara</td>
<td></td>
<td>INVERNIZZI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Giovanni</td>
<td></td>
<td>LONGO</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Barbara</td>
<td></td>
<td>MAMELI</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Caterina</td>
<td></td>
<td>MAY</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Anna</td>
<td></td>
<td>MENOZZI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Alessandro</td>
<td></td>
<td>MONTEVERDE</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Chiara</td>
<td></td>
<td>MORELLI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Giovanna</td>
<td></td>
<td>PACCHIANA</td>
<td>Assente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Rebecca</td>
<td></td>
<td>PERA</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Patrizia</td>
<td></td>
<td>RIVA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Piercarlo</td>
<td></td>
<td>ROSSI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Pasquale</td>
<td></td>
<td>SEIJJIO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Daniela</td>
<td></td>
<td>SONEDDA</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Marina</td>
<td></td>
<td>SPIOTTA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott. Marcello</td>
<td></td>
<td>TADINI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Paola</td>
<td></td>
<td>VOLA</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td>Dott.ssa Paola</td>
<td></td>
<td>ZOCCHI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Rappresentanti degli studenti**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig.</th>
<th>Name</th>
<th>Secondo Nome</th>
<th>Cognome</th>
<th>Stato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Riccardo</td>
<td></td>
<td>BANFO</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Zakaria</td>
<td></td>
<td>KAMEL</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alessandro</td>
<td></td>
<td>RE</td>
<td>Presente</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig.</th>
<th>Name</th>
<th>Secondo Nome</th>
<th>Cognome</th>
<th>Stato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Iuri</td>
<td></td>
<td>FACCFIN</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gina</td>
<td></td>
<td>MASSIMO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Laura</td>
<td></td>
<td>SECCCHI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Beatrice</td>
<td></td>
<td>VARESE</td>
<td>Assente giustificato</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Rappresentanti degli assegnisti**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dott.ssa</th>
<th>Name</th>
<th>Secondo Nome</th>
<th>Cognome</th>
<th>Stato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Cinzia</td>
<td></td>
<td>MAININI</td>
<td>Presente</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rossana</td>
<td></td>
<td>PENNAZIO</td>
<td>Presente</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Assiste alla riunione la Dott.ssa Elisa Milos, dipendente dell’Ateneo categoria D4, al fine di aiutare il segretario verbalizzante a raccogliere i dati per la stesura del verbale.

Assume la presidenza della riunione la Prof.ssa Eliana Baici, Direttore del Dipartimento; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Vincenzo Capizzi.
Constatata la presenza della maggioranza degli aventi diritto detratti gli assenti giustificati, e
comunque di un numero di componenti non inferiore a due quinti degli aventi diritto, alle ore 10.40
il Direttore dichiara aperta la seduta.
Alle ore 11.00 esce la Dott.ssa Zocchi.
Alle ore 11.15 esce il Prof. Salinelli.
Alle ore 11.50 entra il Dott. Tadini.
Alle ore 12.15 escono il Prof. Emanuel e la Dott.ssa Riva.

OMISSIS

A.5. Provvedimenti relativi ai Corsi di Laurea Magistrali

A.5.1. Approvazione Rapporto Annuale di Riesame Corso di Studi in Amministrazione, Controllo e
Professione

Il Direttore spiega ai presenti che è necessario che il Consiglio di Dipartimento approvi il Rapporto
Annuale di Riesame del Corso di laurea magistrale in “Amministrazione, Controllo e Professione”
perché il Consiglio di Corso di Studi di tale corso di laurea non vede la presenza dei rappresentanti
degli studenti, i quali invece risultano indispensabili per tale approvazione.

Il Direttore cede quindi la parola al Presidente del Consiglio di Corso di Studi in “Amministrazione,
Controllo e Professione”, Prof. Maurizio Comoli, il quale illustra ai presenti nel dettaglio l’argomento
in oggetto, coadiuvato anche dalla Dott.ssa Carmen Aina.

Sottolinea la rilevanza di rafforzare il livello di internalizzazione del suddetto corso di laurea,
attraverso misure volte ad incentivare sia la mobilità studentesca in uscita sia quella dei docenti e
degli studenti in entrata e comunica al Consiglio che, già dal presente anno accademico, parte
dell’insegnamento opzionale “Corporate ed Investment Banking”, erogato nel II semestre, verrà
svolto in lingua inglese da un docente americano.

Inoltre comunica che il Consiglio Corso di Studi condivide le azioni di rafforzamento proposte e
l’intero Rapporto Annuale di Riesame.

Al termine degli interventi, il Consiglio adotta la seguente delibera:

1/2015/A.5.1. - IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

VISTA

Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo
per incentivare la qualità e l’efficacia del sistema universitario”;

VISTO

il documento ANVUR “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del
sistema universitario italiano” del 9 gennaio 2013;
VISTO il D.M. n. 47 del 30.01.2013 - “Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica”;

VISTE le indicazioni operative a regime (2013-2014) dell’AVA;

ACCERTATO ogni opportuno elemento;

ALL’UNANIMITÀ DELIBERA di approvare le azioni correttive che si intendono intraprendere e che consentiranno un rafforzamento del livello di internalizzazione del corso e il Rapporto Annuale di Riesame – RAR per il 2015 del Corso di Studi in “Amministrazione, Controllo e Professione” redatto dal Gruppo di Riesame e allegato al presente verbale.

La presente parte del verbale è letta ed approvata seduta stante.

OMISSIS

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (f.to Prof. Vincenzo CAPIZZI)

IL DIRETTORE (f.to Prof.ssa Eliana BAICI)

PER COPIA CONFORME ALL’ORIGINALE
(per uso amministrativo)

Novara, 16/1/2015
Firma: [signature]
Dott. Francesco Bavagnoli

Dott.ssa Carmen Aina

Dott. Antonio Dracco

Cari componenti del gruppo di lavoro per il riesame del corso di studi Amministrazione Controllo e Professione, la prima riunione del Gruppo è convocata per Lunedì 29 dicembre alle ore 12.30 presso lo studio del Prof. Davide Maggi in Dipartimento (secondo piano). Prego di confermare la ricezione del presente messaggio e la presenza o assenza alla riunione.

Prof. Maurizio Comoli
Dott. Francesco Bavagnoli
Dott.ssa Carmen Aina
Dott. Antonio Bracco

Cari componenti del gruppo di lavoro per il riesame del corso di studi Amministrazione Controllo e Professione, la seconda riunione del Gruppo è convocata per Mercoledì 14 gennaio alle ore 12.30 presso lo studio del Prof. Davide Maggi in Dipartimento (secondo piano).
Prego di confermare la ricezione del presente messaggio e la presenza o assenza alla riunione.

Prof. Maurizio Comoli
VERBALE GRUPPO DI LAVORO PER IL RIESAME
DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
AMMINISTRAZIONE CONTROLLO E PROFESSIONE

Il giorno 14 gennaio 2015, alle ore 12.30, si è riunito il gruppo di lavoro per il riesame del Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione Controllo e Professione.

Assente giustificato il Prof. Maurizio Comoli, presenti il Prof. Davide Maggi, Dott. Francesco Bavagnoli, Dott.ssa Carmen Aina e Dott. Antonio Bracco (invitato in rappresentanza degli studenti).

Il gruppo di lavoro prende in esame i dati a disposizione ed esaminano una prima bozza del RAR che sarà discussa ed approvata nella riunione del Corso di Studi convocata per giovedì 15 gennaio alle ore 9.30.

In particolare, vengono nuovamente esaminati i dati sul numero di immatricolati e la loro provenienza geografica, i giudizi dei laureati sull’esperienza universitaria ed il profilo dei laureati ad un anno dalla laurea risultanti dalla banca dati Alma Laurea.

Il Dott. Bracco riferisce di non avere istanze particolari da segnalare, manifestando generale soddisfazione nel complesso sul Corso di Laurea.

La seduta è tolta dopo aver concordato che sarà circolarizzata una bozza di Rapporto prima della riunione prevista del CdS giovedì 15 gennaio.

Novara, 14 gennaio 2015

Il gruppo di lavoro per il riesame del Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione Controllo e Professione

Prof. Davide Maggi

Prof. Francesco Bavagnoli

Prof.ssa Carmen Aina

Dott. Antonio Bracco
VERBALE GRUPPO DI LAVORO PER IL RIESAME
DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
AMMINISTRAZIONE CONTROLLO E PROFESSIONE

Il giorno 29 dicembre 2014, alle ore 12.30, si è riunito il gruppo di lavoro per il riesame del Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione Controllo e Professione.

Assente giustificato il Prof. Maurizio Comoli, presenti il Prof. Davide Maggi, Dott. Francesco Bavagnoli, Dott.ssa Carmen Aina e Dott. Antonio Bracco (invitato in rappresentanza degli studenti).

Il gruppo di lavoro prende in esame lo schema “Rapporti Annuali di Riesame” (RAR) per il 2015 inoltrato dal Presidio di Qualità dell’Ateneo al fine di una corretta ed omogenea compilazione della scheda considerato che il 16 gennaio è la scadenza per l’invio della bozza della relazione agli uffici del Rettorato.

In particolare, si prendono in esame alcuni dei dati a disposizione relativi al numero di studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione Controllo e Professione negli ultimi tre anni accademici e il Rapporto Annuale dell’Anno Precedente con le relative azioni correttive prefigurate.

Dopo una breve discussione, si esaminano i punti che richiedono un approfondimento e si individuano i dati e le informazioni necessari per una corretta compilazione della scheda di riesame.

I presenti concordano quindi di aggiornare la discussione alla prossima seduta del gruppo di lavoro che sarà convocata in tempo utile per l’approvazione del Rapporto nei termini sopra prospettati.

Novara, 29 dicembre 2014

Prof. Davide Maggi
Dott. Francesco Bavagnoli
Dott.ssa Carmen Aina
Dott. Antonio Bracco